

# Algoritmi di approssimazione

A.A. 2017-2018

*Limiti dell'approssimazione: TSP*

Abbiamo detto che per tutti i problemi di ottimizzazione si dispone di un algoritmo di approssimazione.

Come conseguenza del teorema precedentemente visto per alcuni problemi famosi come “**Cricca**”, “**Colorabilità**” e “**Commesso viaggiatore**” trovare una soluzione approssimata con un rapporto di approssimazione indipendente dall’input (come per esempio nel caso della copertura di vertici) è difficile, in termini di complessità, tanto quanto trovarne una ottima.

Dimostriamo che questo si verifica, per esempio, nel caso del Commesso Viaggiatore.

# Commesso viaggiatore

*Il problema è, nella versione decisionale, **NP**-completo.*

Vedremo che esiste un algoritmo approssimato solo se la funzione costo soddisfa la proprietà della “disuguaglianza triangolare”.

Nel caso generale invece, vale il seguente:

Teorema:

Se  $\mathbf{P} \neq \mathbf{NP}$ , non esiste alcun algoritmo approssimato in tempo polinomiale che risolva il problema del commesso viaggiatore con rapporto limite costante  $\rho$  ( $\rho \geq 1$ ).

## Dimostrazione

Supponiamo, per assurdo, che esista un algoritmo approssimato  $A$  con tempo polinomiale e rapporto limite  $\rho \geq 1$ .

## Commesso viaggiatore

Dimostriamo che l'esistenza dell'algoritmo A implicherebbe l'esistenza di un algoritmo polinomiale per il problema "circuito hamiltoniano", cioè la sua appartenenza a **P**.

Usiamo la seguente trasformazione polinomiale tra "circuito hamiltoniano" e "commesso viaggiatore".

Per ogni istanza  $G = (V, E)$  di circuito hamiltoniano si costruisce un'istanza  $\langle G' = (V, E'), w \rangle$  di commesso viaggiatore:

$E' = \{(u, v) \text{ per ogni } u, v \in V \text{ e } u \neq v\}$

-  $w(u, v) = 1$  se  $(u, v) \in E$

-  $w(u, v) = \rho \times |V| + 1$  altrimenti

### Commesso viaggiatore

Se il grafo  $G$  ha un ciclo hamiltoniano  $H$ , allora la funzione peso  $w$  assegna a ciascun arco di  $H$  costo 1



$\langle G', w \rangle$  contiene un giro di costo  $|V|$

Se  $G$  non contiene alcun ciclo hamiltoniano, allora qualsiasi ciclo  $g$  di  $G'$ , anche quello minimo per il commesso viaggiatore, deve usare almeno un arco che non è in  $E$ , e il suo costo  $C(g)$  è perciò:

$$C(g) \geq (\rho \times |V| + 1) + (|V| - 1) = (\rho + 1) \times |V| > \rho \times |V|$$

### Commesso viaggiatore

Poiché  $A$  garantisce di trovare una soluzione al più  $p$  volte peggiore di quella ottima se  $G$  contiene un circuito Hamiltoniano  $A$  lo deve trovare.



Se l'algoritmo  $A$  esistesse avremmo un algoritmo polinomiale per "ciclo hamiltoniano", ma nell'ipotesi  $\mathbf{P} \neq \mathbf{NP}$  ciò è assurdo.

# Commesso viaggiatore

*Il problema è, nella versione decisionale, **NP-completo**.*

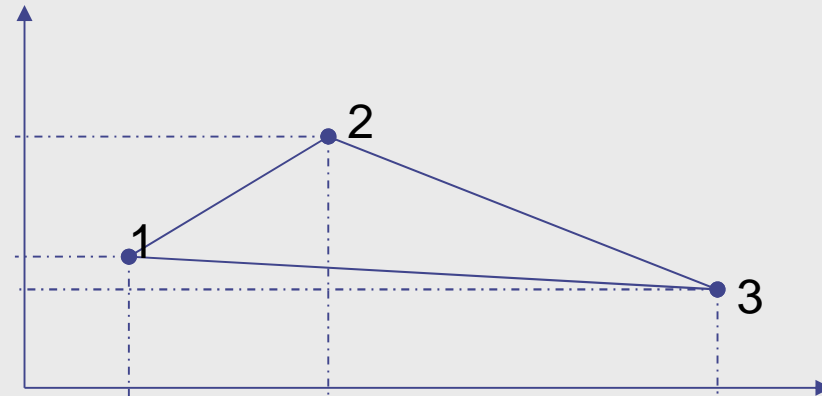
Per il problema generale non esistono buoni algoritmi approssimati, che si possono però ottenere se la **funzione costo** soddisfa la seguente proprietà, detta **disuguaglianza triangolare**:

$$c(u,w) \leq c(u,v) + c(v,w) \quad \forall u, v, w \in V[E]$$

In particolare, per il problema del commesso viaggiatore con funzione costo che soddisfa la disuguaglianza triangolare, esiste un algoritmo approssimato avente rapporto limite uguale a 2.

# Commesso viaggiatore (disuguaglianza triangolare)

Considerando i vertici di un grafo come punti del piano cartesiano e il costo degli archi come la distanza tra essi, la disuguaglianza triangolare è automaticamente soddisfatta.



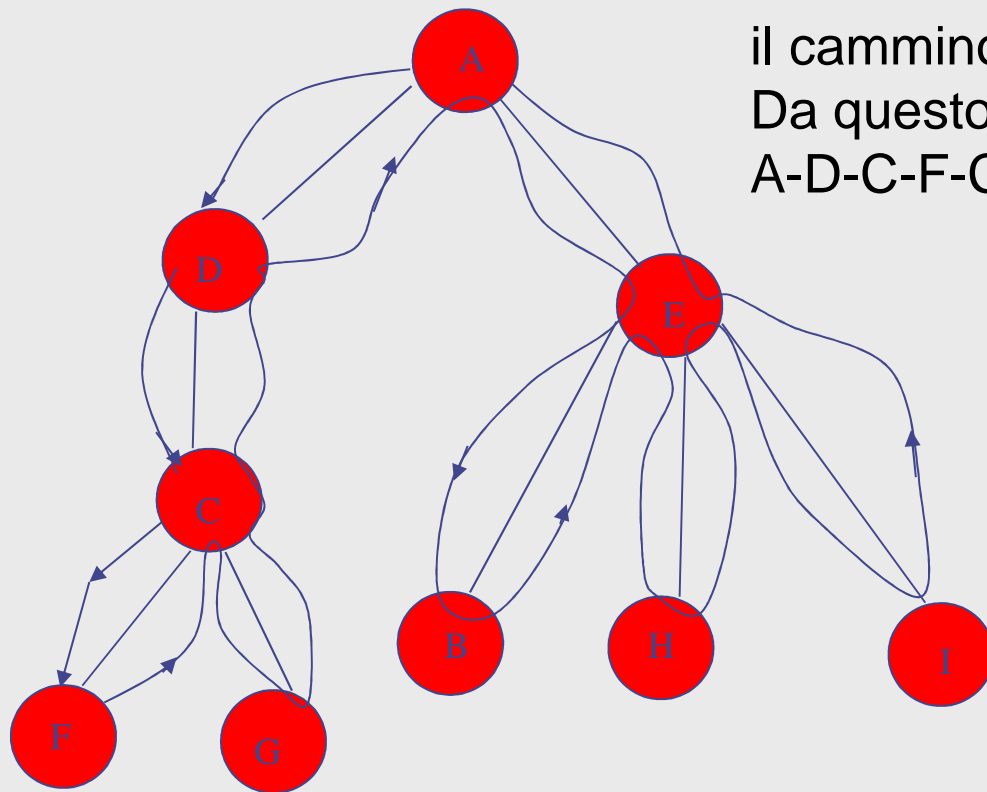
Osservazioni:

- Un albero di copertura del grafo contiene tutti i vertici del grafo e fornisce un cammino dal vertice di partenza al vertice stesso.
- Tale cammino non possiede la proprietà di essere semplice.
- Per ottenere un giro di costo non troppo elevato bisognerà scegliere archi “poco costosi”.
- Un albero di copertura minimo è formato dagli archi del grafo “meno costosi”.



# Commesso viaggiatore (con disuguaglianza triangolare)

Se il seguente è un albero di copertura,



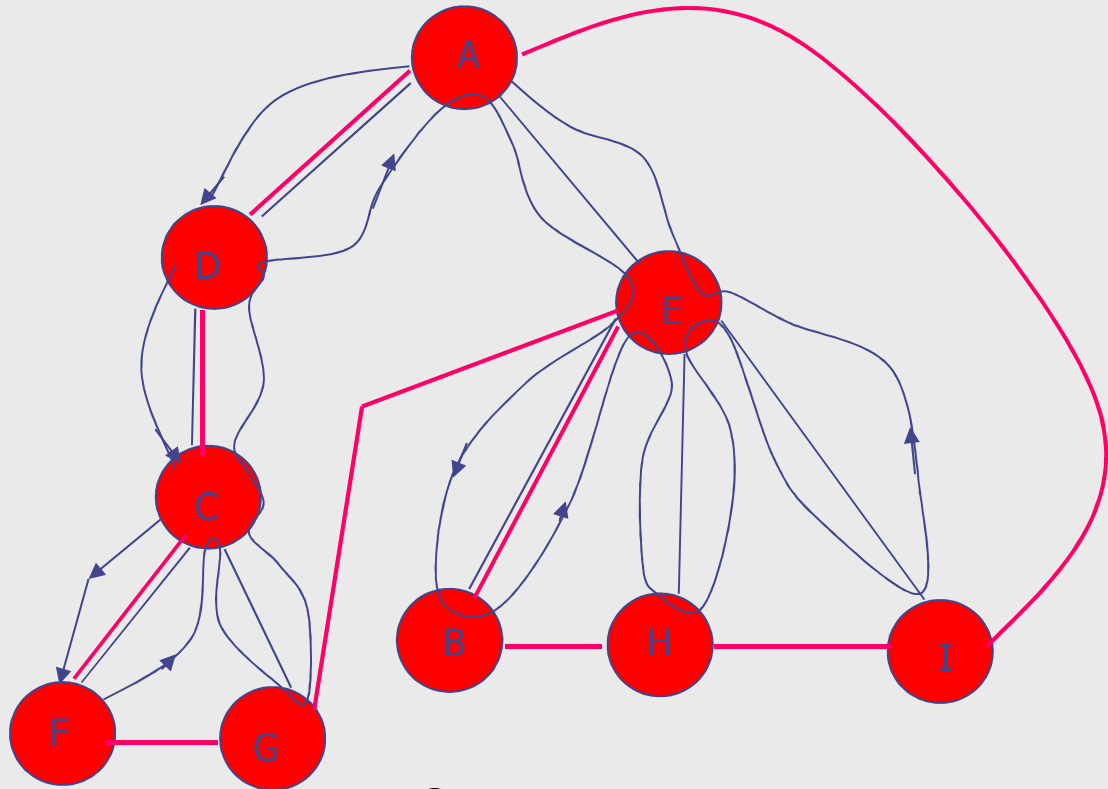
il cammino i(visita in profondità) individuato  
Da questo albero è:  
A-D-C-F-C-G-C-D-A-E-B-E-H-E-I-E-A

Cancellando dal cammino i  
vertici ripetuti si ottiene:  
A-D-C-F-G-E-B-H-I.

# *Commesso viaggiatore*

(con disuguaglianza triangolare)

Poiché il grafo è completo, gli archi tra due vertici esistono sempre; pertanto cancellando i vertici ripetuti introduciamo nuovi archi che sappiamo presenti nel grafo e, contemporaneamente, sostituiamo due o più attraversamenti di archi con uno soltanto.



Cammino senza i vertici ripetuti:  
A-D-C-F-G-E-B-H-I.

### Commesso viaggiatore

(con disuguaglianza triangolare)

*APPROX\_C\_V*(G,c)

1. Seleziona un vertice  $r \in V$  e costruisci un minimo albero di copertura  $T$  per  $G$  utilizzando, per esempio, l'algoritmo di Prim.
2. Sia  $L$  la lista dei vertici ottenuta visitando  $T$  in ordine anticipato.
3. Restituisci il ciclo  $H$  dei vertici nell'ordine di  $L$ .

Il tempo di esecuzione di *APPROX\_C\_V* è dato dal tempo di esecuzione dell'algoritmo di Prim:  $\mathbf{O}(E + V \lg V)$  sommato al tempo di visita dell'albero  $T$ :  $\mathbf{O}(V)$

Poiché il grafo è completo,  $E = V(V - 1)/2$ , quindi la complessità dell'algoritmo di Prim, e dell'algoritmo approssimato, è  $\mathbf{O}(V^2)$ .

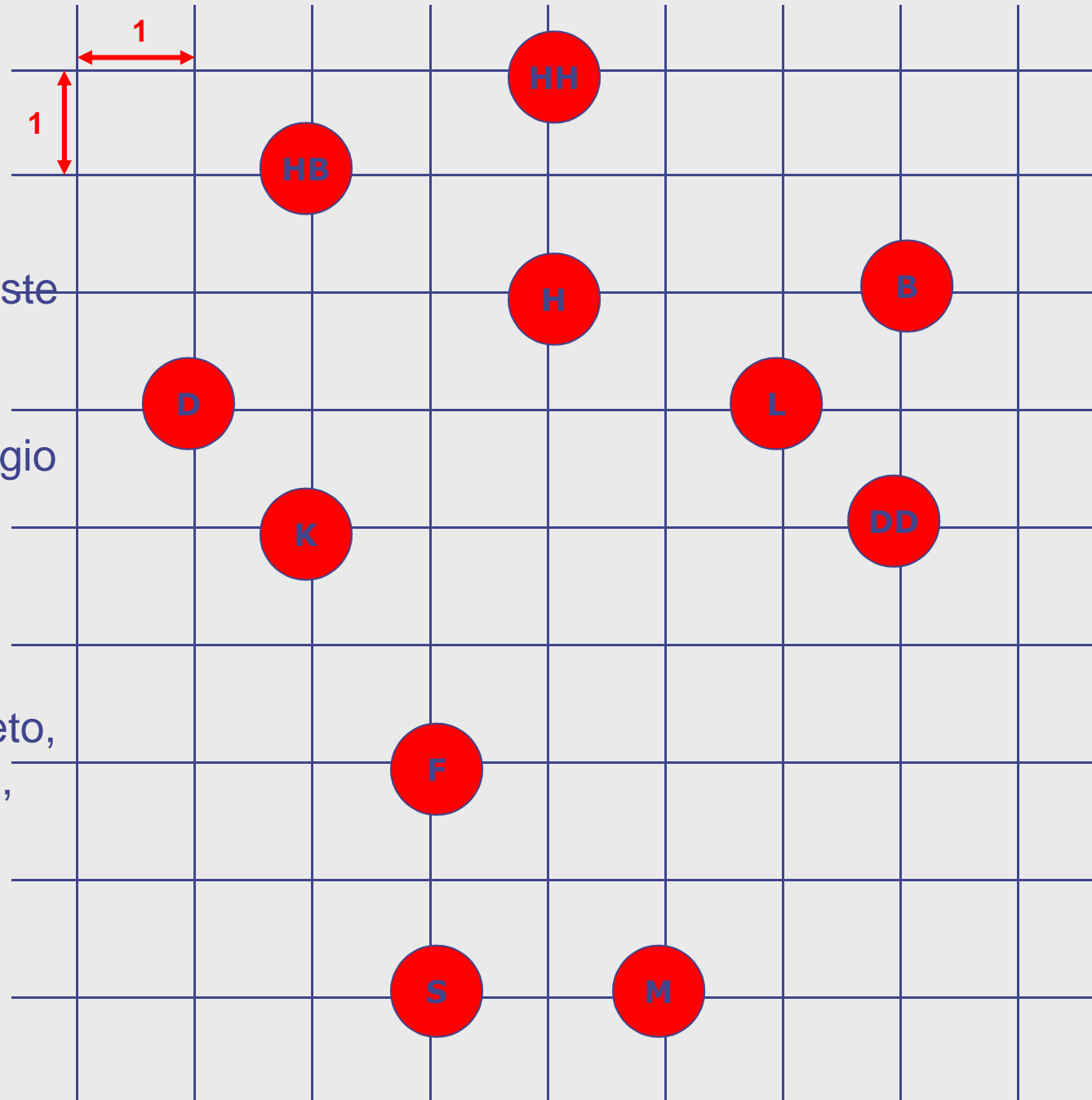
# Algoritmo di PRIM

(minimum spanning tree)

```
procedure PRIM(grafo non orientato pesato  $G = (N, A)$ );  
  begin  
    considera  $T$  formato da un nodo qualsiasi e nessun arco;  
    while esistono nodi non in  $T$  adiacenti a un nodo in  $T$  do begin  
      seleziona l'arco di peso minimo tra quelli che connettono un  
        nodo in  $T$  e un nodo non in  $T$ ;  
      aggiungi a  $T$  sia l'arco selezionato che il nodo che non era in  $T$ ;  
    end;  
    restituisci  $T$  come il minimo albero di copertura di  $G$ ;  
  end;
```

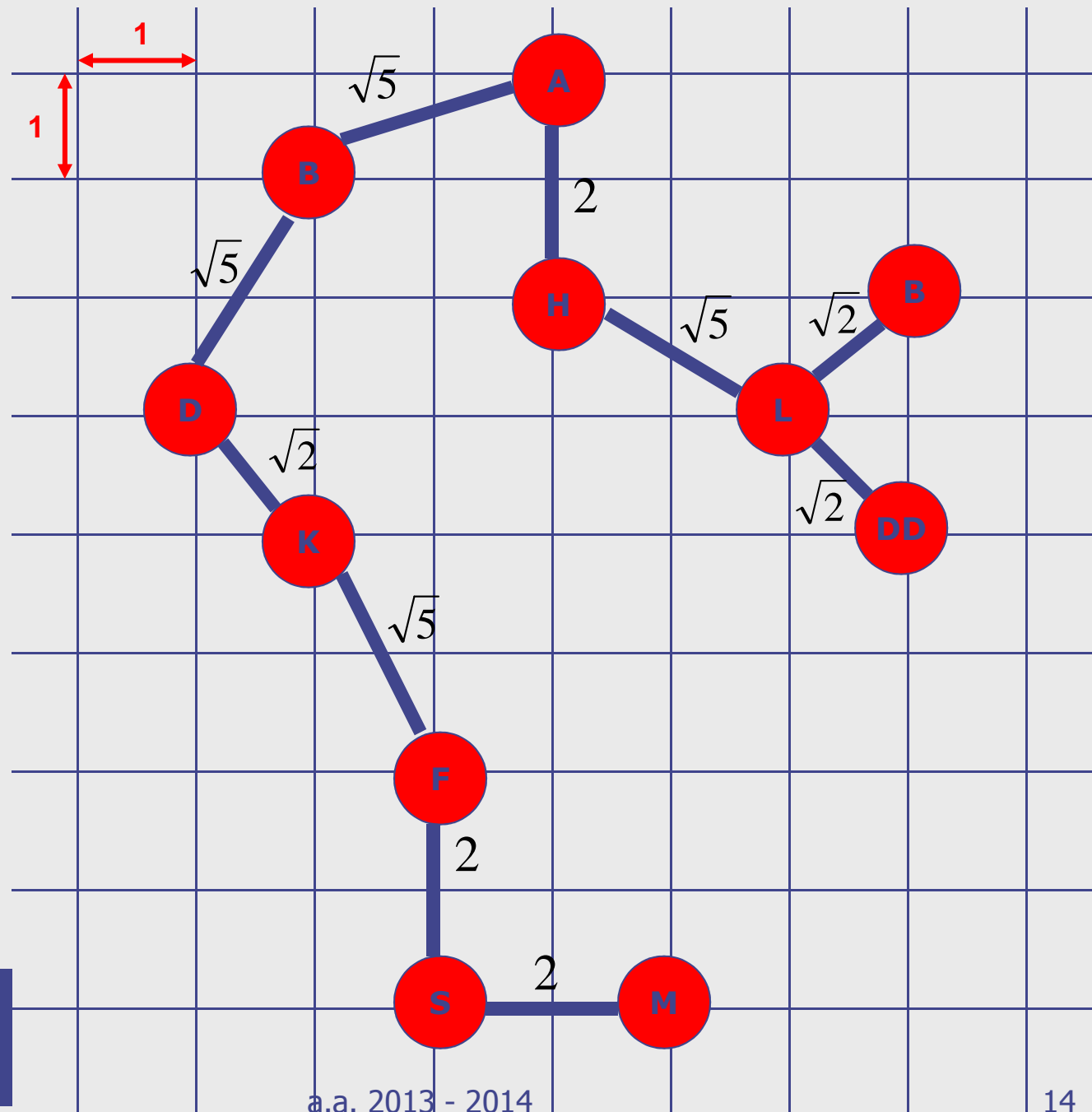
## esempio

- 11 città disposte su griglia unitaria.
- Costo di viaggio tra le città: distanza euclidea tra i punti.
- Grafo completo, non orientato, pesato.



## Passo 1:

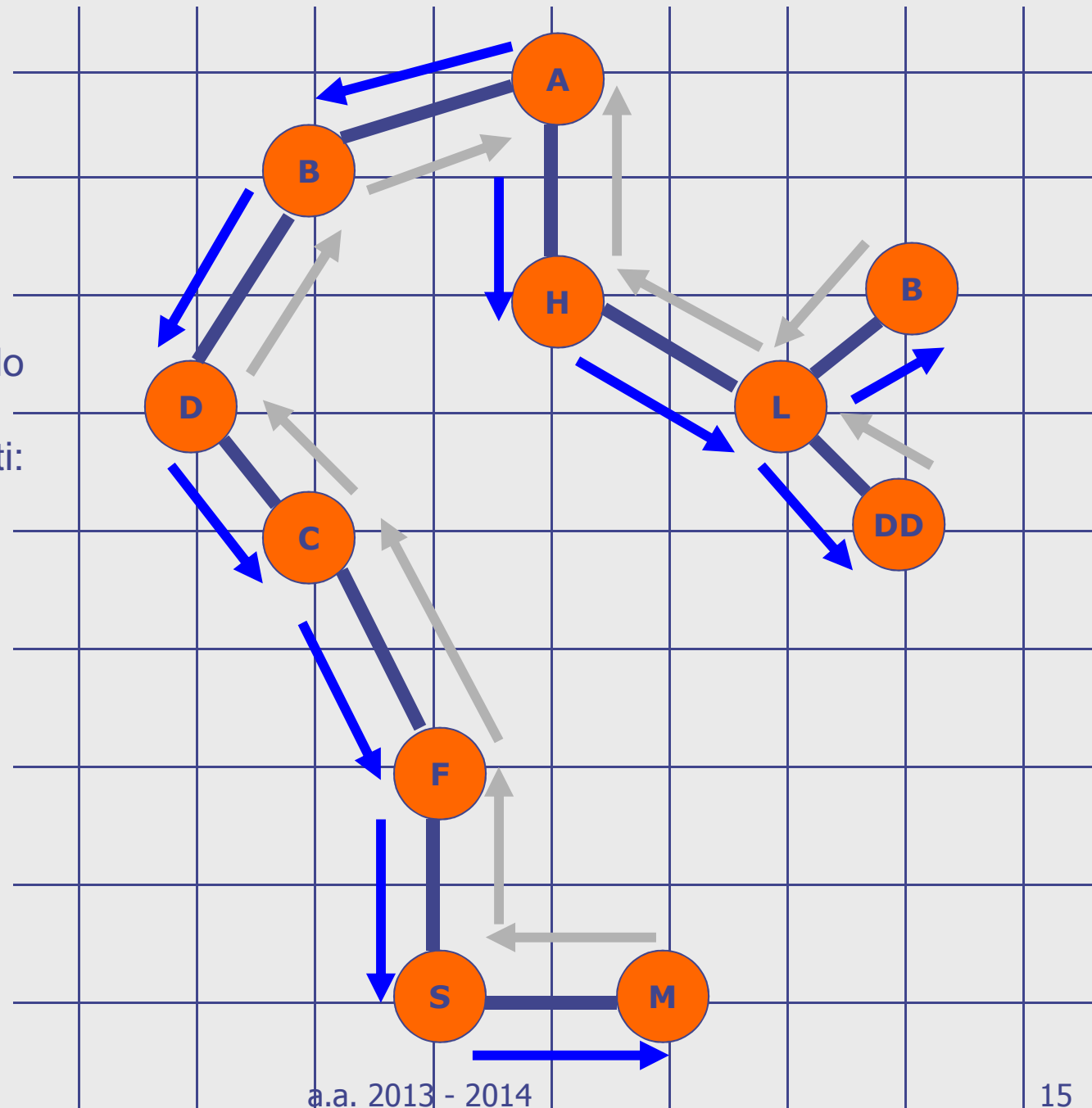
Costruzione di un M.S.T. con l'algoritmo di Prim



## Passo 2:

visita in ordine  
anticipato con i  
vertici elencati solo  
la prima volta che  
vengono incontrati:

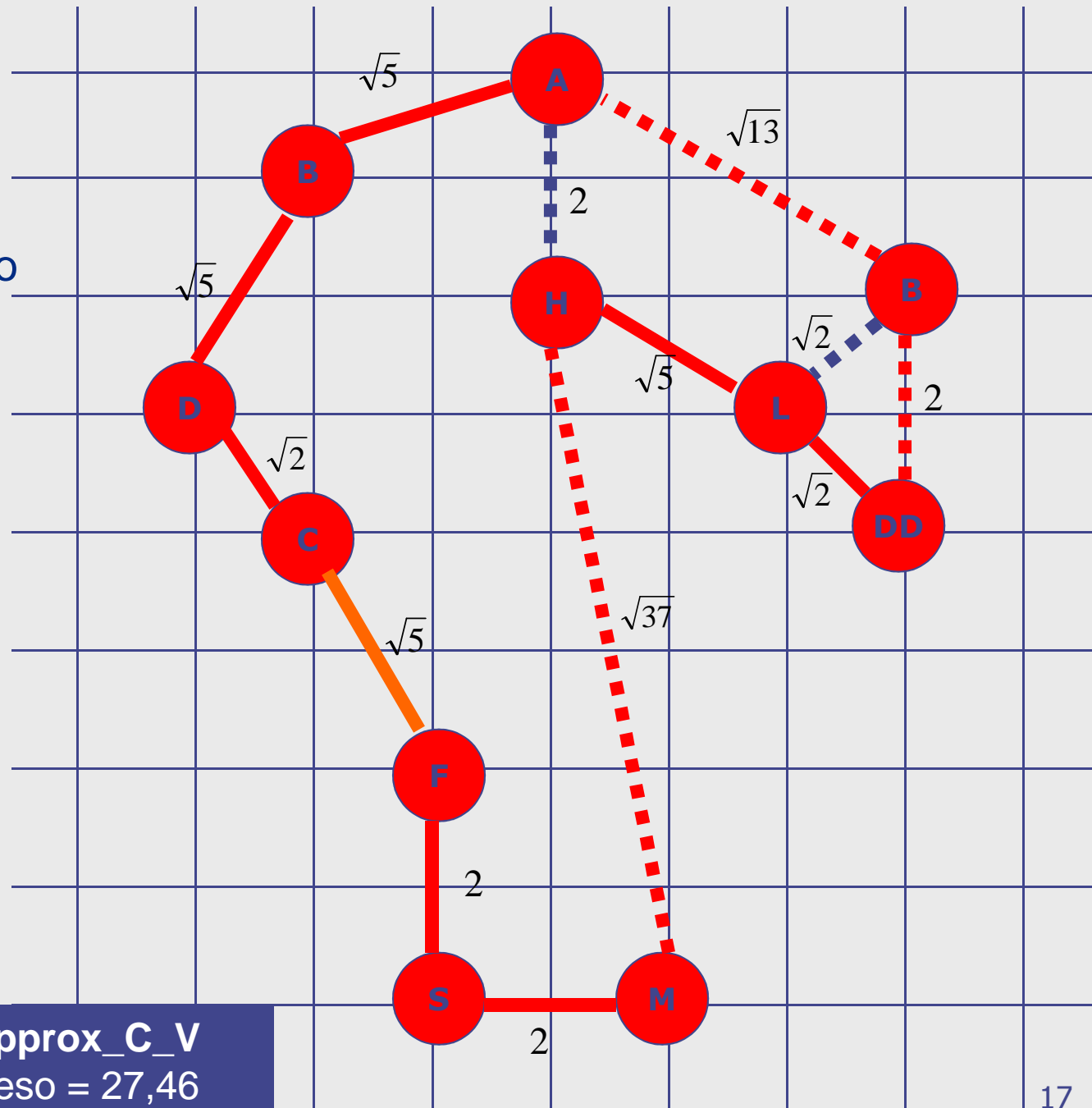
Amburgo  
Brema  
Düsseldorf  
Colonia  
Francoforte  
Stoccarda  
Monaco  
Hannover  
Lipsia  
Dresda  
Berlino



### Passo 3:

Restituisci il ciclo  
H dei vertici  
nell'ordine di L.

- Amburgo
- Brema
- Düsseldorf
- Colonia
- Francoforte
- Stoccarda
- Monaco
- Hannover
- Lipsia
- Dresda
- Berlino



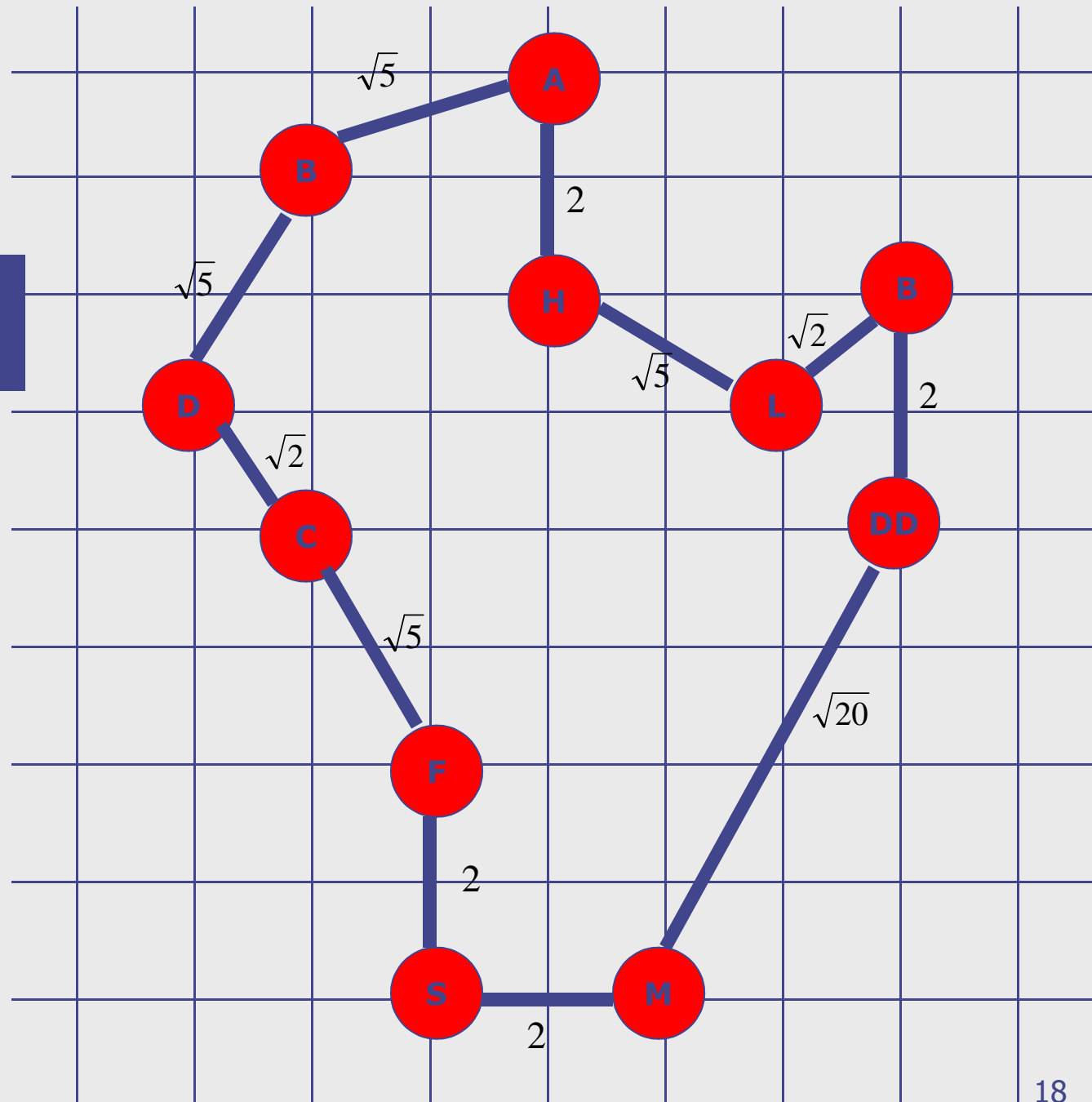
**Approx\_C\_V**  
Peso = 27,46



## Giro ottimo

Peso = 24,24

Amburgo  
Brema  
Düsseldorf  
Colonia  
Francoforte  
Stoccarda  
Monaco  
Dresda  
Berlino  
Lipsia  
Hannover



# Commesso viaggiatore (con disuguaglianza triangolare)

### Teorema:

- 1) La lista dei vertici restituita da  $Approx\_C\_V$  è un ciclo hamiltoniano.
- 2)  $Approx\_C\_V$  ha rapporto limite uguale a 2.

### Dimostrazione

- 1) Ovvio.
- 2) Siano  $H^*$  una soluzione ottima e  $H$  la soluzione calcolata da  $Approx\_C\_V$ . Dobbiamo dimostrare:

$$c(H) \leq 2c(H^*)$$

cioè che il costo del giro calcolato dall'algoritmo approssimato non è mai superiore al doppio del costo minimo di un giro.

### Commesso viaggiatore

(con disuguaglianza triangolare)

- Cancellando un arco qualunque da  $H^*$  si ottiene un albero di copertura; se  $T$  è un MST, allora:

$$c(T) \leq c(H^*)$$

- Una visita completa di  $T$  in preordine elenca i vertici quando sono visitati. Indichiamo con  $\alpha$  il cammino ottenuto dalla visita.
- Poiché la visita completa attraversa ogni arco di  $T$  esattamente 2 volte, si ha:  $c(\alpha) = 2c(T)$
- Da cui segue:  $c(\alpha) = 2c(T) \leq 2c(H^*)$
- $\alpha$  non è un giro perché alcuni vertici sono visitati più di una volta.

# Commesso viaggiatore (con disuguaglianza triangolare)

- Per la proprietà della disuguaglianza triangolare si può cancellare la visita di qualsiasi vertice di  $\alpha$  senza aumentare il costo: se un vertice  $v$  viene cancellato sul percorso  $\alpha$  tra i vertici  $u$  e  $t$ , poiché il grafo è completo, esiste l'arco  $(u, t)$ , che può essere sostituito ai due archi  $(u, v)$  e  $(v, t)$  con la sicurezza che:

$$c(\alpha) - (c(u, v) + c(v, t)) + c(u, t) \leq c(\alpha)$$

- La soluzione  $H$  trovata dall'algoritmo ha perciò un costo  
$$c(H) \leq c(\alpha) \leq 2 c(H^*)$$

N.B. *Approx\_C\_V* fornisce una buona approssimazione. Vi sono però, per questo problema, algoritmi con prestazioni migliori.