

Ricerca esaustiva e Backtracking

A.A. 2017-2018

Backtracking: somma di sottinsieme

Somma di sottinsieme: dati un insieme W e un intero M , trovare tutti i sottoinsiemi di W la somma dei cui elementi sia M .

I sottoinsiemi sono rappresentati mediante un vettore X i cui elementi possono assumere i valori 0 (presente) o 1 (assente)

Con osservazioni analoghe a quelle fatte per il problema dei sottoinsiemi di cardinalità fissata, si può costruire la funzione bounding:

$$B(X[1], \dots, X[i]) \Leftrightarrow \sum_{k=1}^i W[k] \cdot X[k] + \sum_{k=i+1}^{|W|} W[k] \geq M$$

Inoltre, se il vettore W è in ordine *non decrescente*, si può definire una seconda funzione bounding:

$$\sum_{k=1}^i W[k] \cdot X[k] + W[i+1] \leq M$$

Backtracking: somma di sottinsieme

I parametri della procedura seguente sono:

- l'indice i dell'elemento considerato,
- la somma parziale $s = \sum_{k=1}^{i-1} X[k] \cdot S[k]$
- la somma parziale $r = \sum_{k=i}^n S[k]$

La chiamata esterna sarà $Sum_Sub(1, 0, \sum_{k=1}^n W[k])$

$Sum_Sub(i, s, r)$

if ($i > n$) return

$X[i] \leftarrow 0$ \\\ elemento i non considerato

if ($s + r - W[i] \geq M$) and ($s + W[i+1] \leq M$)

$Sum_Sub(i+1, s, r-W[i])$; return

$X[i] \leftarrow 1$ \\\ elemento i considerato

if ($s + W[i] = M$) $X[i+1..n] \leftarrow [0..0]$;

 "stampa $X[1], \dots, X[n]$ " ; return

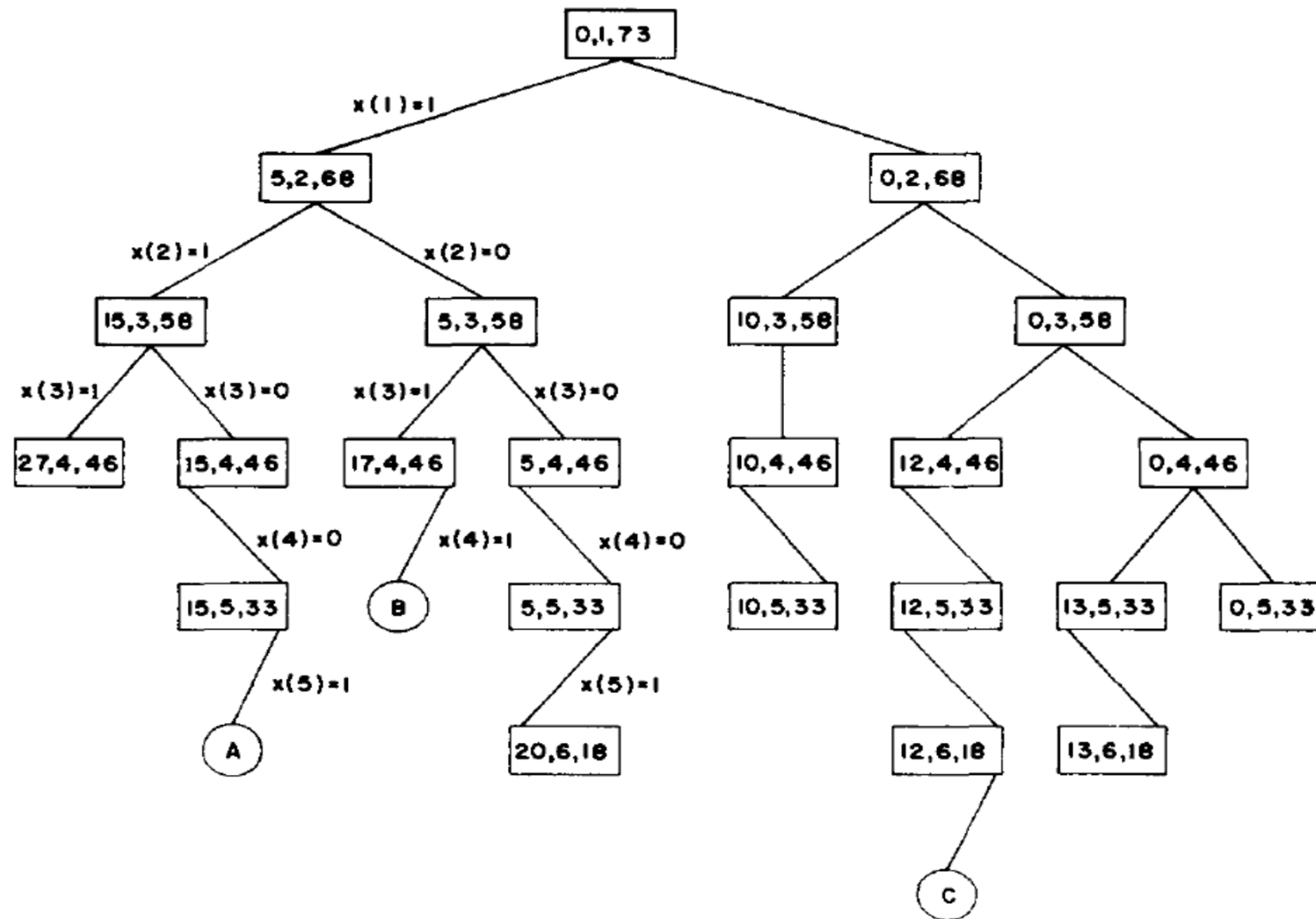
else if (($i < n$) and ($s + W[i] + W[i+1] \leq M$))

$Sum_Sub(i+1, s+W[i], r-W[i])$

return

N.B. Si suppone che i test vengano effettuati con la logica del "corto circuito".

Backtracking: somma di sottinsieme



Porzione dello spazio degli stati con $n=6$, $\mathbf{W} = 5, 10, 12, 13, 15, 18$ e $\mathbf{M}=30$

I nodi rettangolari listano i valori di s, k, r

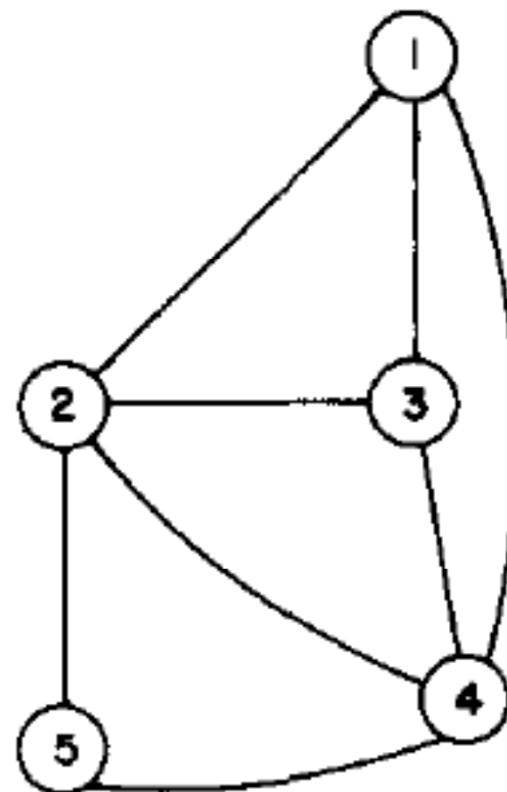
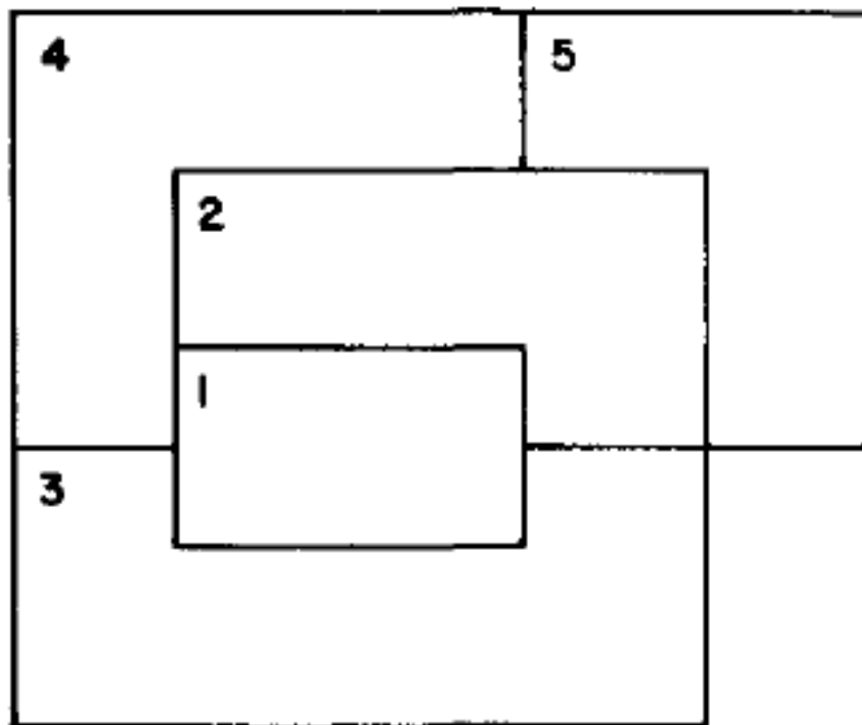
Backtracking: colorabilità

Colorabilità: dati un grafo G , con n vertici, e m colori, trovare tutti i modi in cui è possibile colorare i vertici di G in modo che i vertici adiacenti abbiano colori diversi.

```
Color (G, i, X)  \il vettore X associa colori a vertici
  if (i <= n)
    for j ← 1 to m
      X[i] ← j
      h ← 1
      while (h < i and ((i,h)∉ E or X[i] ≠ X[h]))
        h ← h + 1
      if (h = i)
        if (i = n) “stampa X[1], ..., X[n]”
          Color (G, i+1, X)
    return
```

Chiamata iniziale: Color(G, 1, X)

Backtracking: colorabilità



Una mappa e la sua rappresentazione come grafo planare.

Complessità.

Si può dare una valutazione grossolana del tempo di esecuzione nel caso peggiore, contando il numero di chiamate ricorsive.

- La procedura $Color(i)$ prova ad assegnare al nodo i ognuno degli m colori e, supponendo che siano tutti compatibili, si richiama ogni volta sul nodo $i+1$.
- Trascuriamo il lavoro di $\Theta(i)$ per verificare la compatibilità di ogni scelta.
- $Color(n+1)$ eventualmente produce una soluzione e poi esce.

Dette $C(i)$ il numero di chiamate ricorsive di $Color(i)$

$$C(1) = m \cdot C(2) = m \cdot m \cdot C(3) = \dots = m^n \cdot C(n+1) = m^n$$

Quindi abbiamo $O(m^n)$

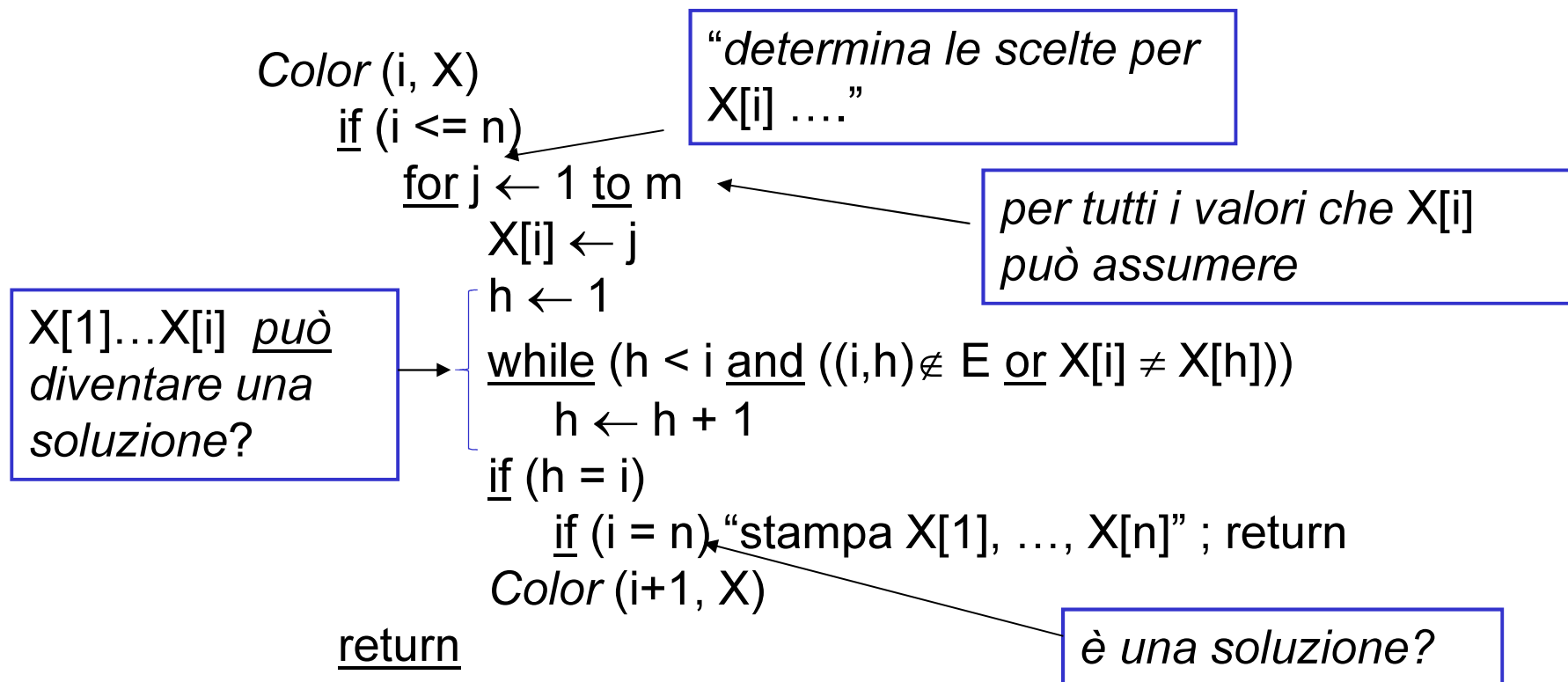
Backtracking: il caso generale

Schema di algoritmo ricorsivo nel caso in cui si vogliono trovare **tutte** le soluzioni al problema dato.

```
BACKTRACK_ric (i, ...)  
  if (i <= n)  
    “determina  $I_i$  (i-mo elemento di una soluzione)....”  
    for tutti i valori che  $X[i]$  può assumere  
      if ( $\langle X[1] \dots X[i] \rangle$  “può diventare una soluzione”)  
        if (“è una soluzione”)  
          “stampa la soluzione”  
          ..... “lavoro di preparazione”  
          BACKTRACK_ric (i+1, ...)  
  return
```


Backtracking: colorabilità e il caso generale

Colorabilità: dati un grafo G , con n vertici, e m colori, trovare tutti i modi in cui è possibile colorare i vertici di G in modo che i vertici adiacenti abbiano colori diversi.



Chiamata iniziale: $Color(1, X)$

Backtracking: somma di sottinsieme e il caso generale

```
Sum_Sub (i, s, r)
  if (i > n) return
  X[i] ← 0
  if (s + r - W[i] >= M) and (s + W[i+1] <= M)
    Sum_Sub (i+1, s, r-W[i])
  X[i] ← 1
  if (s + W[i] = M) X[i+1..n] ← [0..0]
    “stampa X[1], ..., X[n]”
  else if ((i < n) and (s + W[i] + W[i+1] <= M))
    Sum_Sub (i+1, s+W[i], r-W[i])
  return
```

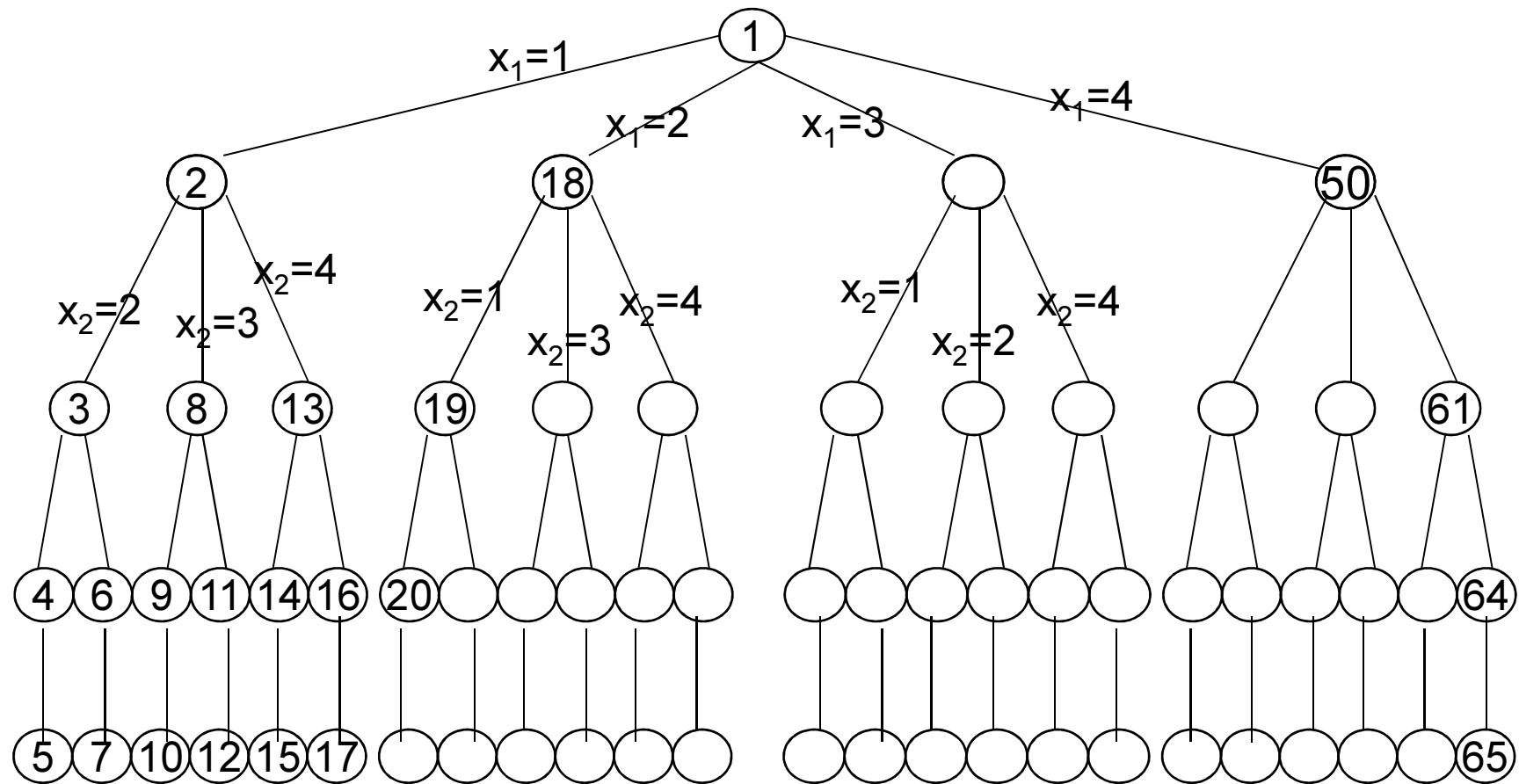
```
Sum_Sub (i, s, r)
  if (i <= n)
    X[i] ← 1
    s ← s + W[i]
    r ← r - W[i]
    if (s = M) X[i+1..n] ← [0..0]
      “stampa X[1], ..., X[n]”
    else if ((i < n) and (s + W[i+1] <= M))
      Sum_Sub (i+1, s, r)
    X[i] ← 0
    s ← s - W[i]
    if (s + r >= M) and (s + W[i+1] <= M)
      Sum_Sub (i+1, s, r)
  return
```

Scema generale

Problema delle n regine: *Data una scacchiera $n \times n$, posizionare su di essa n regine in modo che ci sia una e una sola regina su ogni riga e nessuna di esse sia sotto scacco, cioè non vi siano mai più di una regina su ogni colonna e su ogni diagonale della scacchiera.*

Possiamo considerare “*una e una sola regina su ogni riga*” come vincolo esplicito, e “*nessuna regina è sotto scacco*” come vincolo implicito.

Backtracking: n regine



Albero di ricerca esaustiva per il problema delle n-regine, nel caso particolare $n = 4$.

Backtracking: n regine

Adattiamo lo schema ricorsivo al problema delle n regine:

```
{n > 1}
n-regine-ric (n, i)
  if (i <= n)
    “determina  $l_i$  ....”
    for X[i] ← 1 to n
      if ([i, X[i]] “è sicura”)
        “posiziona la regina su [i, X[i]]”
        if (i = n) “stampa la soluzione”
        n-regine-ric (n, i+1, ...)
  return
```

{X[1..n] serve a ricordare le soluzioni}

{l'insieme delle scelte è, per ogni riga i, l'insieme delle colonne {1, ..., n}}

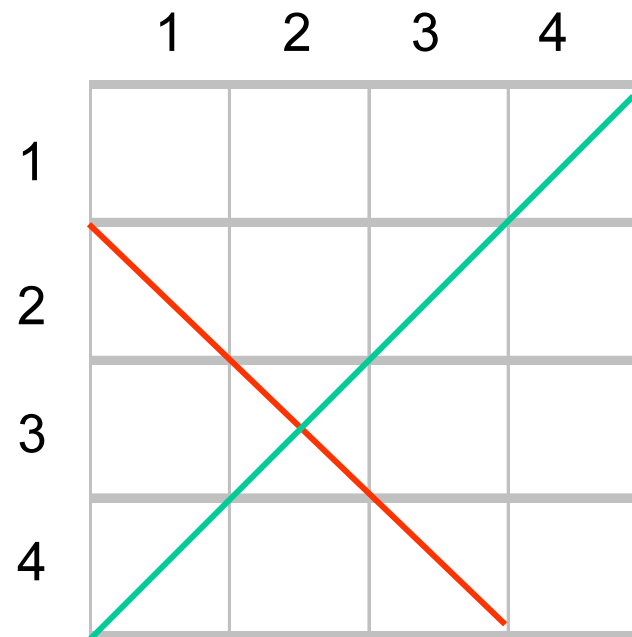
{tutte le disposizioni ammesse sono state generate}

Backtracking: n regine

È facile verificare se una colonna è libera o no.

Più complicato è esprimere che una diagonale è “libera” o “occupata”

Nella scacchiera sono presenti due tipi di diagonali: *ascendenti* (es. diagonale verde) e *discendenti* (es. diagonale rossa)



Osservazioni:

- la differenza degli indici di riga e di colonna degli elementi di una diagonale *discendente* si mantiene costante perciò, per due elementi (i, j) e (h, k) , si ha $i - j = h - k$
- la somma degli indici di riga e di colonna degli elementi di una diagonale *ascendente* si mantiene costante perciò, per due elementi (i, j) e (h, k) si ha $i + j = h + k$

$$i - j = h - k \quad \rightarrow \quad i - h = j - k \quad \quad i + j = h + k \quad \rightarrow \quad i - h = k - j$$



$$|i - h| = |k - j|$$

L'uguaglianza $|i - h| = |k - j|$ permette di verificare se la posizione (i, j) è su una diagonale già occupata.

Backtracking: n regine

Otteniamo così l'algoritmo:

```
n-regine-ric-1 (n, i)
  if (i <= n)
    for X[i] ← 1 to n
      if (P-sicura (i, X[i]))
        if i = n print "la disposizione"
        n-regine-ric (n, i+1)
  return
```

Nuova
regina

```
P-sicura (r, c)
  for h ← 1 to r - 1
    if ((X[h] = c) or (|X[h] - c| = |h - r|))
      return false
  return true
```

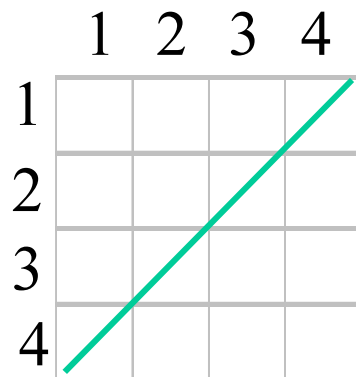

Backtracking: n regine

Proposta alternativa:

Per verificare se una colonna è libera usiamo un vettore $C[1..n]$ di booleani, con *true* che significa colonna “libera” e *false* che indica colonna “occupata”.

Ogni diagonale ascendente può essere identificata in modo univoco da un intero; in particolare, poichè la somma degli indici di riga e di colonna dei suoi elementi si mantiene costante, si può usare il numero $i + j - 1$.

Alla diagonale evidenziata viene associato il numero 4.

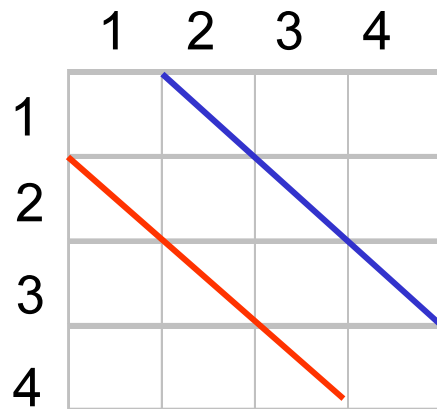


In tal modo ogni diagonale *ascendente* viene identificata da un numero da 1 a $2n-1$.

Backtracking: n regine

In modo analogo si possono identificare con numeri da 1 a $2n-1$ le diagonali *discendenti*, associando ad ognuna di esse il numero $n - j + i$ (per le diagonali discendenti è costante la differenza tra gli indici di riga e di colonna).

Alla diagonale evidenziata in rosso viene associato il numero 5, il numero 3 alla diagonale in blu.



Allora i vincoli

“Una e una sola regina su ogni diagonale ascendente e su ogni diagonale discendente”

si possono esprimere usando due vettori *booleani*:

$A[1..2n-1]$ e $D[1..2n-1]$

La posizione [3, 5] sulla scacchiera (di lato 8) sarà libera per la regina sulla riga 3 se sono “true” gli elementi $C[5]$, $A[7]$ e $D[6]$.

Backtracking: n regine

```
n-regine-ric (n, i)
  if (i <= n)
    for j ← 1 to n
      if (C[j] and A[i+j-1] and D[n-j+i])
        X[i] ← j
        C[j] ← A[i+j-1] ← D[n-j+i] ← false
        if i = n stampa "la disposizione"
        n-regine-ric (n, i+1)
        C[j] ← A[i+j-1] ← D[n-j+i] ← true
  return
```

Attenzione: si crea un side-effect negativo

Si deve rimediare prima di provare un'altra posizione

Backtracking: n regine

Applichiamo l'algoritmo all'istanza del problema per $n = 4$:

	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				

Con le regine nelle posizioni $[1, 1]$ e $[2, 3]$ non si ha nessuna posizione sicura per la terza regina.

Backtracking: n regine

Con la regina nella posizione [1, 1] non si hanno soluzioni.

	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				

Backtracking: n regine

Soluzioni però esistono:

	1	2	3	4
1		■	↗	
2	↗	↗	↘	■
3	■		↗	↘
4		↘	■	

	1	2	3	4
1		↘	■	
2	■	↗	↘	↘
3	↘	↘	↗	■
4		■	↘	

Backtracking: n regine

La corrispondente versione iterativa:

```
n-regine_it (n)
  i ← 1
  X[1] ← 0
  while (i > 0)
    X[i] ← X[i]+1
    while (X[i] <= n) and not (P-sicura (i, X[i])) do
      X[i] ← X[i] + 1
      \trova la prima posizione sicura per reg. i
    if i <= n then
      if i = n print "la disposizione"
      else i ← i + 1 \sistema un'altra regina
      X[i] ← 0
    else i ← i-1 \ tenta un'altra possibilità
  return
```

