

**Istruzioni esame**

- Scrivere nome, cognome e matricola su OGNI foglio negli appositi spazi.
- Tutte le risposte vanno riportate sul testo d'esame, eventualmente utilizzando il retro dei fogli se necessario. Non verranno ritirati e corretti eventuali fogli di brutta.
- La prova si considera superata se si ottengono ALMENO 18 punti in totale, di cui ALMENO 5 punti nel primo esercizio (quesiti a risposta multipla).

Cognome, nome e matricola: \_\_\_\_\_

**Esercizio 1**

Rispondere alle seguenti domande a risposta multipla, segnando TUTTE le risposte corrette (per ogni domanda ci può essere una, nessuna o diverse risposte corrette).

- (a) Sia  $\varphi$  la formula  $\exists z (\forall y R(z, y) \wedge R(y, z))$ . Quali delle seguenti affermazioni sono corrette? 2 punti
- $FV(\varphi) = \{y\}$
  - Ogni variabile che occorre in  $\varphi$  ha almeno un'occorrenza vincolata.
  - Vi sono variabili che occorrono sia libere che vincolate in  $\varphi$ .
  - La formula  $\varphi$  è un enunciato.
- (b) Siamo  $S$  e  $P$  formule proposizionali arbitrarie. Quali delle seguenti affermazioni sono corrette? 2 punti
- $S \vee (S \rightarrow P)$  è una tautologia.
  - Se  $S$  è soddisfacibile e  $S \models P$  allora anche  $P$  deve essere soddisfacibile.
  - Se  $P$  è soddisfacibile e  $S \models P$  allora anche  $S$  deve essere soddisfacibile.
  - Se  $S$  e  $P$  sono soddisfacibili allora anche  $S \wedge P$  lo è certamente.
- (c) La relazione binaria “essere coniugi” è 2 punti
- una relazione di equivalenza.
  - riflessiva.
  - transitiva.
  - simmetrica.
- (d) Si considerino gli insiemi  $D = \{-5n \mid n \in \mathbb{N}\}$ ,  $A = \{k \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}} \mid \forall n (k(n) = k(1))\}$  e  $B = \{k \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}} \mid \forall n (k(n) \neq 1)\}$ . Quali delle seguenti affermazioni sono corrette? 2 punti
- $|D| = |A|$
  - $|A| = |B|$
  - $|D| < |B|$
  - Tutti e tre gli insiemi sono numerabili.

Punteggio totale primo esercizio: 8 punti

## Esercizio 2

6 punti

Siano

$$S_1 : (A \wedge B) \vee C$$

$$S_2 : D \leftrightarrow A$$

$$S_3 : (D \wedge C) \vee (D \wedge B).$$

Determinare, giustificando la risposta, quali delle seguenti affermazioni sono vere:

- $S_1, S_2 \models S_3$
- $S_3, S_1 \models S_2$
- $S_2, S_3 \models S_1$ .

**Soluzione:** Innanzi tutto calcoliamo la tavola di verità:

D	A	B	C	$S_1$	$S_2$	$S_3$
F	F	F	F	F	V	F
F	F	F	V	V	V	F
F	F	V	F	F	V	F
F	F	V	V	V	V	F
F	V	F	F	F	F	F
F	V	F	V	V	F	F
F	V	V	F	V	F	F
F	V	V	V	V	F	F
V	F	F	F	F	F	F
V	F	F	V	V	F	V
V	F	V	F	F	F	V
V	F	V	V	V	F	V
V	V	F	F	F	V	F
V	V	F	V	V	V	V
V	V	V	F	V	V	V
V	V	V	V	V	V	V

$S_1, S_2 \not\models S_3$ , come testimoniato dalla seconda riga in cui D, A, B sono false e C è vera.

$S_3, S_1 \not\models S_2$ , come testimoniato dalla decima riga in cui D, C sono vere e A, B sono false.

$S_2, S_3 \models S_1$ , come testimoniato dalle ultime tre righe.

**Esercizio 3**

6 punti

Formalizzare in  $\mathbb{N}$  le frasi seguenti nel linguaggio avente come simboli  $1$ ,  $<$ ,  $+$  e  $\cdot$ , tutti interpretati nella maniera usuale:

1.  $x$  è primo.
2. Ci sono numeri dispari arbitrariamente grandi che sono somma di tre primi.

**Soluzione:** (i) Una possibile formalizzazione è data dalla formula  $\varphi(x)$  seguente:

$$1 < x \wedge \forall y \forall z (y \cdot z = x \rightarrow y = 1 \vee y = x).$$

(ii) Una possibile formalizzazione è

$$\forall y \exists z [y < z \wedge \neg \exists w (w + w = z) \wedge \exists x_1 \exists x_2 \exists x_3 (\varphi(x_1) \wedge \varphi(x_2) \wedge \varphi(x_3) \wedge z = x_1 + x_2 + x_3)].$$

**Esercizio 4**

6 punti

Sia  $L = \{k, f\}$  con  $k$  e  $f$  simboli di funzione binari e si consideri la  $L$ -struttura  $\mathcal{D} = \langle \mathbb{N}, +, \cdot \rangle$ . Siano  $\varphi(w)$  e  $\psi(w)$  le formule

$$\forall x \forall y (k(x, y) = w \rightarrow x = w \vee y = w) \quad \text{e} \quad \exists x (\neg(x = w) \wedge f(x, x) = w).$$

1. Si determini  $\varphi(\mathcal{D})$ .
2. Si determini  $\psi(\mathcal{D})$ .
3. L'enunciato  $\neg \exists w (\varphi(w) \wedge \psi(w))$  è soddisfacibile?

Giustificare le proprie risposte.

**Soluzione:**

1. Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  si ha che  $\mathcal{D} \models \varphi[w/n]$  se e solo se  $n$  non si può scrivere come somma di due numeri naturali diversi da esso. Questo è vero se  $n = 0$  oppure  $n = 1$ , ma se  $n \geq 2$  allora si può scrivere  $n = (n - 1) + 1$  con  $n - 1$  e  $1$  entrambi diversi da  $n$ . Quindi

$$\varphi(\mathcal{D}) = \{0, 1\}.$$

2. Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  si ha che  $\mathcal{D} \models \psi[w/n]$  se e solo se  $n$  è il quadrato di un numero diverso da esso, ovvero

$$\psi(\mathcal{D}) = \{m^2 \mid m > 1\}.$$

3. L'enunciato proposto è soddisfacibile, come testimoniato da  $\mathcal{D}$  stessa. Infatti, si ha che  $\mathcal{D} \models \neg \exists w (\varphi(w) \wedge \psi(w))$  se e solo se non esiste  $n \in \mathbb{N}$  tale che, simultaneamente,  $\mathcal{D} \models \varphi[w/n]$  e  $\mathcal{D} \models \psi[w/n]$ . Questo è equivalente a richiedere che  $\varphi(\mathcal{D}) \cap \psi(\mathcal{D}) = \emptyset$ , che è facilmente verificato.

## Esercizio 5

6 punti

Dimostrare per induzione su  $l \geq 1$  che

$$\sum_{i=1}^l (3i - 1) = \frac{3l^2 + l}{2}.$$

**Soluzione:**Per induzione su  $n \geq 1$ .**Passo base** ( $l = 1$ ).  $\sum_{i=1}^1 (3i - 1) = 3 \cdot 1 - 1 = 2 = \frac{4}{2} = \frac{(3 \cdot 1^2 + 1)}{2}$ .**Passo induttivo.***Ipotesi induttiva:*  $\sum_{i=1}^l (3i - 1) = \frac{3l^2 + l}{2}$ *Tesi induttiva:*  $\sum_{i=1}^{l+1} (3i - 1) = \frac{3(l+1)^2 + (l+1)}{2}$ 

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{l+1} (3i - 1) &= \left( \sum_{i=1}^l (3i - 1) \right) + (3(l+1) - 1) \\ &= \frac{3l^2 + l}{2} + 3l + 2 && \text{(Ip. ind.)} \\ &= \frac{3l^2 + l + 6l + 4}{2} \\ &= \frac{3l^2 + 7l + 4}{2} \end{aligned}$$

e

$$\frac{3(l+1)^2 + (l+1)}{2} = \frac{3(l^2 + 2l + 1) + l + 1}{2} = \frac{3l^2 + 7l + 4}{2}.$$