Programmazione Dinamica

A.A. 2017-2018

Distanza di Edit

Quando uno spell checker incontra una parola "sbagliata" guarda nel suo dizionario per cercare parole "vicine".

Come possiamo misurare la distanza tra due stringhe?

un modo in cui possono essere allineate o matchate

Ad esempio:

| - S N O W - Y | SNOWY | S - NOWY |
|---------------|-------|----------|
| | | |

SUN - - NY SUNNY SUNN - Y

Ad ogni allineamento possiamo associare un costo: numero di operazioni (inserzione, cancellazione, sostituzione di un carattere) necessarie per rendere uguali le due stringhe.

Per gli allineamenti precedenti si hanno rispettivamente i costi:

$$costo = 5$$

$$costo = 3$$

$$costo = 3$$

La "distanza di edit" è il costo del miglior allineamento. Ci sono molti possibili allineamenti: inefficiente provarli tutti Cerchiamo una soluzione di programmazione dinamica: quali sono i sottoproblemi?

Consideriamo due stringhe A = a_1 , a_2 , ..., a_n e B = b_1 , b_2 , ..., b_m ed esaminiamo due caratteri: a_i e b_i.

Nell'allineamento migliore la situazione finale puo` essere una delle tre:

Nel primo caso il costo sarà δ + il costo di edit delle stringhe $a_1, a_2, ..., a_{n-1}$ e $b_1, b_2, ..., b_m$, nel secondo δ + il costo di edit delle stringhe $a_1, a_2, ..., a_n$ e $b_1, b_2, ..., b_{m-1}$. Nel terzo caso il costo sarà quello di edit delle stringhe $a_1, a_2, ..., a_{n-1}$ e $b_1, b_2, ..., b_{m-1}, + \alpha_{n,m}$ se i due simboli sono diversi, + 0 se a_n e b_m sono uguali

Per ogni valore di i tra 1 e n e ogni valore di j tra 1 e m, trovare un allineamento ottimo per a[1..i] e b[1..j] implica cercare allineamenti ottimi per i tre allineamenti a[1..i-1] e b[1..j], a[1..i] e b[1..j-1] e a[1..i-1] e b[1..j-1].

Denotiamo con E(i, j) la distanza di edit tra a₁, a₂, ..., a_i e b₁, b₂, ..., b_j. Allora il problema E(i, j) è ridotto ai sottoproblemi: E(i-1, j), E(i, i-1) e E(i-1, i-1).

$$E(i, j) = \min \{\delta + E(i-1, j), \delta + E(i, j-1), \alpha_{i,j} + E(i-1, j-1)\}$$

$$dove \alpha_{i,j} = \begin{cases} 0 & \text{se } a_i = b_j \\ \neq 0 & \text{se } a_i \neq b_j \end{cases}$$

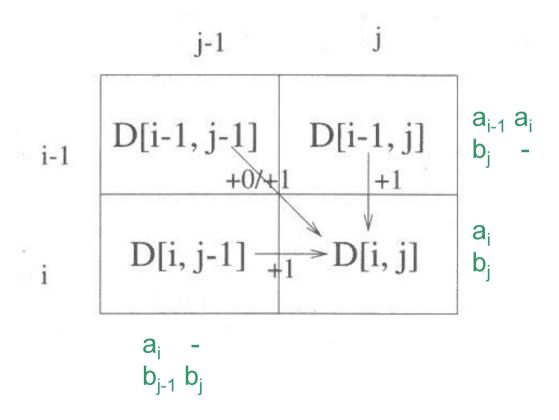
Esempio: ESPO e POL, assumendo δ = 1 e $\alpha_{i,j}$ = 1 (se i \neq j)

$$E(4, 3) = min \{1 + E(3, 3), 1 + E(4, 2), 1 + E(3, 2)\}$$

Definiamo il caso base per la stringa vuota (lunghezza 0):

$$E(0, 0) = 0$$
 $E(0, j) = j$ $E(i, 0) = i$

Casella di testo



Sia diff(i,j) una matrice con le distanze $\alpha_{i,j}$ e d la costante δ considerate globali, come l'array E.

```
\begin{split} &\text{EDIT-DIST (n,m)} \\ &\text{for } i \leftarrow 0 \text{ to m do} \\ &\quad E(i,0) \leftarrow i \\ &\text{for } j \leftarrow 0 \text{ to n do} \\ &\quad E(0,j) \leftarrow j \\ &\text{for } i \leftarrow 1 \text{ to m do} \\ &\quad \text{for } j \leftarrow 1 \text{ to n do} \\ &\quad E(i,j) \leftarrow \min\{E(i-1,\,j-1) + \text{diff(i,j), } E(i-1,j) + \text{d, } E(i,\,j-1) + \text{d} \} \end{split} \text{return } E(m,n)
```

Esempio: si assuma diff(i,j) = 1 se i \neq j e 0 se i=j e d=1

| Ε | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | - | S | Ν | Ο | W | Υ | |
| 0 | = | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | S | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 2 | U | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 3 | N | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 4 | N | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | |
| 5 | Υ | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | | | | | | | |

Complessità in tempo dell'algoritmo iterativo: $\Theta(n \cdot m)$

Si può ricostruire l'allineamento ottimale percorrendo all'indietro la tabella

| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|---|---|---|----|---|---|------------|---|--|
| | | - | S | N | 0 | W | Υ | |
| 0 | - | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | S | 1 | 0_ | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 2 | U | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 3 | N | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 4 | N | 4 | 3 | 2 | 2 | → 3 | 4 | |
| 5 | Υ | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | | | | | | | |

Un allineamento ottimo sarà dato da; (5,5) (4,-) (3,4) (2,3) (-,2) (1,1) Cioè: SUNN-YS-NOWY

Un altro esempio:

| | | P | O | L | Y | N | O | M | I | Α | L |
|--------------|----|----|---|---|---|---|-----|---|---|----|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| \mathbf{E} | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| X | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| P | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| O | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| N | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| \mathbf{E} | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| N | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | → 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| T | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| I | 9 | 8 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 8 |
| Α | 10 | 9 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 46 | 7 |
| L | 11 | 10 | 9 | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 6 |

Il problema dello string matching si può presentare in questo modo:

- trovare una occorrenza del pattern (stringa) P di m caratteri in un testo T di n caratteri con $m \le n$, ammettendo che ci possano essere errori di questo tipo
- 1. I corrispondenti caratteri in P e T sono differenti
- 2. un carattere in P non compare in T
- 3. un carattere in T non compare in P in modo che il matching del pattern sia il *migliore* possibile.

Per esempio se T = QUESTO<u>EUNOSCEMPIO</u> con n = 18 e P = UNESEMPIO con m = 9, un occorrenza 2-approssimata è quella sottolineata.

Per esempio se T = QUESTO<u>EUNOSCEMPIO</u> con n = 17 e P = UNESEMPIO con m = 9, un occorrenza 2-approssimata è quella sottolineata.

Infatti:

Si suppone anche ora che T e P inizino con un carattere "vuoto" in posizione 0. Sia ora

D[i,j] numero minimo di errori tra $p_0,...,p_i$ e un segmento di T che termina in t_i .

- D[0,j] = 0 per $0 \le j \le n$ (p₀ = occorre in ogni posizione)
- D[i,0] = i per $0 \le i \le m$ (p₀,...,p_i ha i caratteri più di t₀ = λ

Altrimenti D[i,j] sarà dato dal minimo tra:

- D[i-1, j-1] + 0 se $p_i = t_j$ oppure +1 se $t_i \neq t_j$.
- D[i-1, j] + 1 un carattere in P non compare in T (errore di tipo 2.)
- D[i, j-1] + 1 un carattere in T non compare in P (errore di tipo 3.)

Nota: per semplicità assumiamo che i costi degli errori siamo tutti unitari. Un'impostazione più fine come nel caso precedente è ovviamente possibile.

Lo pseudo-codice:

```
function Stringmatching(var P, T: vettore; m, n: integer): integer;
   var i, j, min: integer; D: matrice;
   begin
                                                    Complessità in tempo:
       for j := 0 to n do D[0, j] := 0;
       for i := 1 to m do D[i, 0] := i;
                                                    \Theta(n \cdot m)
       for i := 1 to m do
           for j := 1 to n do begin
               if P[i] = T[j] then min := D[i-1, j-1]
                  else min := D[i-1, j-1] + 1;
               if D[i-1,j]+1 < min then min := D[i-1,j]+1;
               if D[i, j-1] + 1 < min then min := D[i, j-1] + 1;
              D[i,j] := min
           end:
       min := D[m, 0];
       for j := 1 to n do
           if D[m, j] < min then begin min := D[m, j]; i := j end;
       STRINGMATCHING := i
   end;
```

Altro esempio: Occorrenza 0-approssimata di BAB in ABABA

